

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

**Логика в социологии**  
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 39.03.01\_2023\_843.plx  
39.03.01 Социология  
Социальная и правовая экспертиза

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108  
в том числе: Виды контроля в семестрах:  
экзамены 4  
аудиторные занятия 44  
самостоятельная работа 27,5  
часов на контроль 34,75

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	4 (2.2)		Итого	
	16 4/6			
Неделя	16 4/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	10	10	10	10
Практические	34	34	34	34
Консультации (для студента)	0,5	0,5	0,5	0,5
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом	1	1	1	1
Итого ауд.	44	44	44	44
Контактная работа	45,75	45,75	45,75	45,75
Сам. работа	27,5	27,5	27,5	27,5
Часы на контроль	34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

*ст. преподаватель, Рудакова Ю.С.*

Рабочая программа дисциплины

**Логика в социологии**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 39.03.01 Социология (приказ Минобрнауки России от 05.02.2018 г. № 75)

составлена на основании учебного плана:

39.03.01 Социология

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

**кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 09.03.2023 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 11.04.2024 г. № 8  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2025 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2026 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2027 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

1.1	<p><b>Цели:</b> - изучение теоретических основ классической логики, усвоение функций логики как науки в современном мире, приобретение навыков выполнения практических упражнений и задач соответствующей тематики;</p> <p>- усвоение студентами основных принципов правильного мышления, овладение умением распознавать типичные логические ошибки в рассуждении, усвоение навыков применения теоретической логики как науки в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>
1.2	<p><b>Задачи:</b> -ознакомление студентов с основными формами и принципами логического мышления;</p> <p>-освоение приемов формирования логических форм;</p> <p>-овладение навыками правильного рассуждения;</p> <p>-формирование у студентов умений и навыков осуществления устной и письменной коммуникации через применение логических приемов.</p>

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП**

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Культура речи и деловое общение
2.1.2	Философия
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Социальная философия
2.2.2	Культура и межкультурное взаимодействие
2.2.3	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**УК-1:** Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

**ИД-4.УК-1:** Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности

<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные теоретические положения логики как науки;</li> <li>- основные формы и принципы логического мышления;</li> <li>- приемы формирования логических форм и методов получения нового знания;</li> <li>- особенности процедуры доказательства и аргументации для формирования собственных суждений и оценки, а также в рассуждениях других участников деятельности;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оперировать понятиями, корректно выстраивать доказательства, правильно подбирать аргументы;</li> <li>- формировать собственные суждений и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности;</li> <li>- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основными приемами образования форм абстрактного мышления и соблюдения формально-логических законов;</li> <li>-навыками поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач;</li> <li>- способностью грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки, отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</li> </ul>
---

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Примечание
-------------	---	----------------	-------	--------------	------------	------------	------------

<b>Раздел 1. Содержание</b>							
1.1	Общая характеристика формальной логики.  Формы познания. Понятие логической формы и логического закона. История развития формальной логики. Логика и язык. /Лек/	4	1	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Общая характеристика формальной логики  1. Познание – как сложный процесс понимания объективного мира в сознании человека. 2. Две ступени в познавательной деятельности человека - чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. 3. Возникновение логики как науки, основные этапы ее развития. Своеобразие современного этапа развития логики. 4. Логика и язык. 5. Взаимодействие логики и других наук. 6. Значение логики. /Пр/	4	0	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Реферат Тест
1.3	Общая характеристика формальной логики /Ср/	4	1	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.4	Теория понятий  Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Виды понятий. Отношения между понятиями. Определение понятий. Приемы сходные с определением понятий. Деление понятий. Классификация. Ограничение и обобщение понятий. /Лек/	4	2	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.5	Теория понятий 1. Общая характеристика понятий. 2. Содержание и объем понятий. Виды понятий. 3. Отношения между понятиями (типы совместимости и несовместимости). 4. Логические операции с понятием: определение, деление, операции с классами, обобщение и ограничение. /Пр/	4	6	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.6	Теория понятий /Ср/	4	5	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.7	Теория суждений  Суждение как форма мышления. Состав суждения. Простое суждение, его виды. Распределенность терминов в категорических суждениях. Модальные суждения. Сложные суждения. Таблицы истинности логических связок. Оценка сложных суждений с помощью таблицы истинности. /Лек/	4	2	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

1.8	Теория суждений 1. Общая характеристика суждений. 2. Простое атрибутивное суждение (ПАС). 3. Сложное суждение и его виды. 4. Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности. 5. Отношение ПАС по "логическому квадрату". 6. Логическая структура вопросов и ответов. /Пр/	4	6	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.9	Теория суждений /Ср/	4	5	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.10	Основные законы формальной логики  Понятие логического закона. Законы классической логики: тождества, исключенного третьего, непротиворечивости и достаточного основания. /Лек/	4	1	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.11	Основные законы формальной логики 1. Понятие логического закона. 2. Закон тождества 3. Закон (не)противоречия. 4. Закон исключенного третьего. 5. Закон достаточного основания /Пр/	4	4	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.12	Основные законы формальной логики /Ср/	4	3	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.13	Умозаключения  Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения. Опосредованный вывод. Категорический силлогизм. Другие виды силлогизмов. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии. /Лек/	4	2	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.14	Умозаключения 1. Общее понятие об умозаключении. 2. Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения). 3. Сущность и виды индукции. 4. Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогии. /Пр/	4	10	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.15	Умозаключения /Ср/	4	7,5	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.16	Логические основы теории аргументации  Аргументация и ее структура. Доказательство и опровержение. Правила доказательного рассуждения. Искусство ведения дискуссии. /Лек/	4	2	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

1.17	Логические основы теории аргументации 1. Понятие аргументации и ее структура. 2. Понятие доказательства и опровержения. 3. Правила и ошибки доказательного рассуждения. 4. Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах. 5. Искусство ведения дискуссии /Пр/	4	6	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.18	Логические основы теории аргументации /Ср/	4	5	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.19	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория.  Виды гипотез и этапы ее развития. Способы проверки гипотезы и превращения ее в достоверное знание. /Лек/	4	0	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.20	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория. 1. Определение и виды гипотез. 2. Гипотетико-дедуктивный метод. 3. Подтверждение гипотез и их опровержение. 4. Теория как система научных знаний. /Пр/	4	2	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к экзамену Вопросы к семинарам Реферат Тест
1.21	Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория. /Ср/	4	1	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	<b>Раздел 2. Промежуточная аттестация (экзамен)</b>						
2.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	4	34,75	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Контроль СР /КСРАтт/	4	0,25	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
2.3	Контактная работа /КонсЭж/	4	1	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	<b>Раздел 3. Консультации</b>						
3.1	Консультация по дисциплине /Конс/	4	0,5	ИД-4.УК-1	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Логика в социологии».
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестов для входного и текущего контроля, вопросов к семинарам, реферата (доклада, развернутого эссе), промежуточной аттестации в форме экзаменационных вопросов.

### 5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты для входного контроля

1) Представление – это:

- a) отражение отдельных свойств предметов или явлений материального мира, непосредственно воздействующих на органы чувств;
- b) целостное отражение внешнего материального предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств;
- c) чувственный образ предмета, в данный момент не воздействующий на наши органы чувств.

2) Понятие – это:

- a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;

- b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
- c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.
- 3) Умозаключение – это:
- a) форма мышления, в которой фиксируются существенные признаки предмета или класса однородных предметов;
- b) форма мышления, посредством которой из одного или нескольких высказываний, называемых посылками, по определенным правилам вывода получается новое заключение;
- c) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах или отношениях.
- 4) Основатель математической логики:
- a) Лейбниц;
- b) Фреге;
- c) Шредер.
- 5) Индуктивное умозаключение – это:
- a) умозаключение, которое строится от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности;
- b) умозаключение, в котором осуществляется переход от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
- c) умозаключение, дающее достоверное (истинное) суждение, если его посылки истинные суждения.
- 6) Парадокс – это:
- a) высказывание, истинное значение которого не определено;
- b) раздел логики, изучающий логические операции;
- c) рассуждение, доказывающее как истинность, так и ложность некоторого высказывания.
- 7) Эпихейрема – это:
- a) умозаключение, посылки и заключения которого являются условными суждениями;
- b) сокращенный и одновременно сложный силлогизм, посылки которого представляют собой энтимемы;
- c) умозаключение, одна из посылок которого является условным, а другая категорическим суждениями.
- 8) Опровержение – это:
- a) логическая операция, с помощью которой устанавливается ложность или необоснованность некоторого суждения;
- b) совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений;
- c) описание непроверяемых фактов.
- 9) «Два противоположных высказывания об одном и том же предмете не могут быть одновременно истинными в одном и том же отношении или смысле» - это закон:
- a) непротиворечия;
- b) достаточного основания;
- c) тождества.
10. Язык – это:
- a) знаковая система, с помощью которой фиксируется, хранится, обрабатывается и передается информация;
- b) звуковая система, с помощью которой фиксируется, хранится, обрабатывается и передается информация;
- c) способ связи составных частей какого-либо определенного содержания конкретной мысли.

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100 Отлично

76-91 Хорошо

61-75 Удовлетворительно

Менее 61 Неудовлетворительно

Примерные тесты для текущего контроля

1. Силлогизм - это:

- a) мысленное соединение частей предмета, расчлененного в процессе анализа, установление взаимодействия и связей частей и по знанию этого предмета как единого целого.
- b) умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, получается третье суждение, называемое выводом, при этом средний термин в заключение не входит.
- c) умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности, то есть когда вывод идет от знаний определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.

2. Дизъюнкция - это:

- a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"
- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение
- c) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия

3. Конъюнкция - это:

- a) сложное суждение, в котором несколько суждений объединяются союзом "и"
- b) операция, выражающаяся в соединении двух и более высказываний с помощью логического союза "или" в новое, сложное суждение
- c) часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия

4. "Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же месте" - это закон



- a) исключенного третьего  
 b) непротиворечия  
 c) тождества  
 5. Тезис - это  
 a) мысль или положение, истинность которого еще требуется доказать.  
 b) слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определенного понятия.  
 c) теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.  
 6. Термин - это  
 a) мысль или положение, истинность которого еще требуется доказать.  
 b) слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определенного понятия.  
 c) теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.  
 7. Основатель формальной логики:  
 a) Платон  
 b) Сократ  
 c) Аристотель  
 8. Аргумент - это:  
 a) то, что высказывается (утверждается или отрицается) в суждении о субъекте  
 b) мысль, истинность которой проверена и доказана практикой и которая поэтому может быть приведена в обоснование истинности или ложности другого положения  
 c) суждение, которое служит основанием для заключения и является необходимой частью любого умозаключения  
 9. Контрадикторность - это:  
 a) отношения между противоречивыми суждениями, которые вместо не могут быть ни истинными, ни ложными, из двух таких суждений одно - истинно, другое - ложно.  
 b) отношения между противными, или противоположными, суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба вместе могут быть ложными  
 c) логически противоречивое высказывание, нарушающее формально-логический закон противоречия.  
 10. Контрарность - это:  
 a) отношения между противными, или противоположными, суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба вместе могут быть ложными  
 b) отношения между противоречивыми суждениями, которые вместо не могут быть ни истинными, ни ложными, из двух таких суждений одно - истинно, другое - ложно.  
 c) логически противоречивое высказывание, нарушающее формально-логический закон противоречия.

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100 Отлично

76-91 Хорошо

61-75 Удовлетворительно

Менее 61 Неудовлетворительно

Вопросы к семинарам

Тема. Теория понятий

1. Общая характеристика понятий.
2. Содержание и объем понятий. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями (типы совместимости и несовместимости).
4. Определение понятий (реальные, номинальные, явные, неявные).
5. Деление понятий.
6. Обобщение и ограничение понятий.

Тема. Теория суждений

1. Общая характеристика суждений.
2. Простое атрибутивное суждение (ПАС).
3. Сложное суждение и его виды.
4. Отношение суждений по истинности и деление суждений по модальности.
5. Отношение ПАС по "логическому квадрату".
6. Модальность суждений.
7. Логическая структура вопросов и ответов.

Тема. Основные законы формальной логики

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества
3. Закон (не)противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания

Тема. Умозаключения

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Дедуктивные умозаключения (непосредственное умозаключение, простой категорический силлогизм, сокращенный категорический силлогизм, сложные и сложносокращенные силлогизмы, разделительные, условные, условно-разделительные умозаключения).
3. Сущность и виды индукции.
4. Аналогия. Аналогия свойств и отношений. Строгая, нестрогая и ложная аналогия.

Тема: Логические основы теории аргументации

1. Понятие аргументации и ее структура.
2. Понятие доказательства и опровержения.
3. Правила и ошибки доказательного рассуждения.
4. Понятие о паралогизмах, софизмах и логических парадоксах.
5. Искусство ведения дискуссии

Тема. Развитие нового знания: проблема, гипотеза, теория.

1. Определение и виды гипотез.
2. Гипотетико-дедуктивный метод.
3. Подтверждение гипотез и их опровержение.
4. Теория как система научных знаний.

Критерии оценки

Зачтено/не зачтено Баллы по МРС Оценка экзаменатора, уровень критерии

Зачтено 92-100 Отлично/повышенный уровень - уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях);

- использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати);
- анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой.
- уверенно владеет понятийным аппаратом;
- активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии

Зачтено 76-91 Хорошо/пороговый уровень - в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях), но допускает отдельные неточности принципиального характера;

- дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера.
- владеет понятийным аппаратом;
- выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии

Зачтено 61-75 Удовлетворительно/пороговый уровень - в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе;

- проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.;
- делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.

не зачтено Менее 61 Неудовлетворительно/уровень не сформирован -отказался участвовать в работе семинара;

- ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.

### 5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Аргументация и доказательство в научной и профессиональной деятельности.
2. Взаимодействие языка и мышления.
3. Виды понятий и отношения между ними.
4. Вопрос как форма выражения проблемы.
5. Гипотеза и судебная версия.
6. Гипотеза как форма развития знания.
7. Дедуктивные умозаключения и их роль в познании.
8. Дедукция, индукция и аналогия в научной и профессиональной деятельности.
9. Закон достаточного основания.
10. Закон исключенного третьего.
11. Закон непротиворечия.
12. Закон тождества.
13. Знак, понятие и слово в контексте соотношения мышления и языка.
14. Значение основных логических законов в моей профессиональной деятельности.
15. Идея «универсального языка» Лейбница и ее следствия.
16. Индуктивные методы в научном познании.
17. Индуктивные умозаключения и их роль в познавательной деятельности человека.
18. История развития формальной логики.
19. Классическая и неклассическая логики.
20. Логика в контексте культуры.
21. Логика в Новое время.
22. Логика в эпоху средневековья.
23. Логика и риторика в Древней Греции и Древнем Риме.
24. Логика и риторика в России.
25. Логика и семиотика.
26. Логика как наука: предмет и значение.

27. Логика как средство убеждения.
28. Логика научного познания: сущность, основные формы и методы.
29. Логико-психологические основы спора.
30. Логическая структура вопроса и ответа.
31. Логические законы и их связь с практикой мышления.
32. Логические ловушки языка.
33. Логические операции с понятиями.
34. Логические основы аргументации: сущность, структура, виды.
35. Логические ошибки мышления: софизмы и паралогизмы.
36. Логические парадоксы и их значение в познавательной деятельности.
37. Моральный кодекс полемиста.
38. Модальность суждений.
39. Неязыковые знаки и их роль в диалоге культур.
40. Общая характеристика суждений и особенности их языкового выражения.
41. Общее понятие об умозаключении.
42. Определение научных понятий: сущность, виды, значение.
43. Основные исторические этапы и тенденции формирования логического знания.
44. Основные логические идеи в творчестве Аристотеля.
45. Основы и сущность теории познания диалектического материализма.
46. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.
47. Полемика как искусство убеждения.
48. Полисиллогизмы и сориты в логике Льюиса Кэрролла.
49. Понятие аргументации и ее структура.
50. Понятие доказательства и опровержения.
51. Понятие как форма мышления.
52. Построение гипотезы и этапы ее развития.
53. Правила аргументации и возможные ошибки в рассуждениях.
54. Приемы и уловки в споре.
55. Проблема взаимодействия логики и интуиции в процессе мышления.
56. Проблема нравственности в процессе логического доказательства.
57. Простые суждения и их виды.
58. Развитие логики на рубеже XIX-XX вв.
59. Роль аргументов в доказательстве и опровержении.
60. Роль дедукции в научном познании.
61. Роль логики в образовательной и профессиональной деятельности.
62. Роль логической операции определения в моей профессиональной деятельности.
63. Роль формально-логических законов.
64. Силлогистика Аристотеля с точки зрения современной формальной логики.
65. Сложные суждения и их виды.
66. Современная формальная логика: основные тенденции в развитии.
67. Софизмы и софисты.
68. Суждение как логическая форма мышления.
69. Суждение, вопрос, норма.
70. Теория: принципы построения и методы проверки.
71. Умозаключение как наиболее зримая составляющая логической культуры.
72. Участники и поля аргументации.
73. Формализованный язык логики и его основные обозначения.
74. Формальная логика как наука.
75. Энтимема как предмет логического анализа у Аристотеля.

#### Требования:

Новизна текста а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической)

культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата

Критерии оценки (Баллы/зачтено):

5 /зачтено Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

4/зачтено Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

3/зачтено Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата

2/не зачтено Нарушены большинство требований к реферированию, тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

#### 5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Предмет логики, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Возникновение и исторические этапы развития логики как науки.
3. Логический и семантический анализ языка и мышления. Именные и пропозициональные функции.
4. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия.
5. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
6. Виды отношений между понятиями: сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые.
7. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определений. Правила определения и ошибки.
8. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления, правила деления и ошибки.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение.
10. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
11. Простое суждение и его виды. Деление атрибутивных суждений по количеству и качеству.
12. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.
13. Отношения между простыми суждениями по значениям истинности.
14. Деление суждений по модальности.
15. Сложное суждение и его виды. Выражение логических связей в естественном языке.
16. Условия истинности сложных суждений и табличная характеристика их логических значений.
17. Логическая структура вопросов и ответов.
18. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
19. Понятие логического закона. Законы логики, их роль в познании и использование в учебной деятельности и науке.
20. Основные законы логики. Закон тождества.
21. Основные законы логики. Закон непротиворечия.
22. Основные законы логики. Закон исключенного третьего.
23. Основные законы логики. Закон достаточного основания.
24. Общее понятие об умозаключениях. Структура и виды умозаключений.
25. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и по логическому квадрату.
26. Понятие о логике высказываний. Система натурального вывода.
27. Дедуктивные умозаключения, их особенности и виды.
28. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма и общие правила.
29. Фигуры простого категорического силлогизма. Особые правила фигур и правильные модусы.
30. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты).
31. Сокращенные категорические силлогизмы (энтимемы и эпихейремы). Восстановление энтимемы до полного силлогизма.
32. Чисто условное и условно-категорическое умозаключения, их модусы.
33. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы и правила выведения.
34. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
35. Индуктивные умозаключения. Виды индукции и условия состоятельности вывода.
36. Индуктивные методы установления причинных связей: метод остатков и метод сопутствующих изменений
37. Индуктивные методы установления причинных связей: метод сходства и метод различия.

38. Умозаключение по аналогии и его виды. Характер вывода в умозаключении по аналогии.
39. Теория аргументации.
40. Понятие доказательства. Прямое и косвенное доказательства.
41. Понятие опровержения. Прямое и косвенное опровержения.
42. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки.
43. Искусство ведения дискуссии.
44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы доказательства гипотезы.

Критерии оценки студента на экзамене (оценка, баллы, уровень, критерии)

«отлично», 92-100 повышенный уровень

Знает:

- теоретико-методологические основы логики, её предмет, основные категории, принципы, методы, функции, их содержание и взаимосвязь;
- актуальные проблемы и содержание основных разделов логического знания.

Умеет:

- оперировать категориальным аппаратом и теоретико-методологическим инструментарием логики в познавательных, исследовательских и практических целях;
- умеет грамотно излагать материал, обобщать и делать выводы в соответствии с правилами и законами логики;
- без ошибок выполнять практические задания повышенной сложности и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины;
- самостоятельно анализировать проблемы и оценивать те или иные мировоззренческие позиции окружающих людей, общества в целом, государств и политических режимов;
- осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации;
- применять системный подход для решения поставленных задач;
- аргументировано и ясно строить свою речь.

Владеет:

- логическими знаниями на аналитическом уровне;
- способен обобщать, выдвигать тезисы, обосновывать, конкретизировать, делать выводы, опровергать и отвечать на теоретические вопросы;
- использовать основы логических знаний для формирования мировоззренческой позиции

Сформирован повышенный уровень компетенций по трём структурным составляющим: «знает», «умеет», «владеет».

«хорошо», 76-91 пороговый уровень

Знает:

- теоретико-методологические и практические основы логики, её предмет, основные логические категории, принципы, методы, функции, их содержание и взаимосвязь;
- актуальные проблемы и содержание основных разделов логического знания.

Умеет:

- оперировать категориальным аппаратом и теоретико-методологическим инструментарием логики в познавательных, исследовательских и практических целях;
- умеет грамотно излагать материал, обобщать и делать логические выводы;
- самостоятельно выполнять практические задания и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины, допуская 1-2 ошибки, которые легко исправляются по замечанию преподавателя;
- самостоятельно анализировать проблемы и оценивать те или иные мировоззренческие позиции окружающих людей, общества в целом, государств и политических режимов;
- анализировать и обобщать информацию;
- самостоятельно решать конкретные практические задачи;
- достаточно аргументировано и ясно строить свою речь.

Сформирован пороговый уровень компетенции по двум структурным составляющим: «знает», «умеет».

«удовлетворительно», 61-75 пороговый уровень

Знает основной программный материал, но не владеет умениями и навыками выполнять практические задания, предусмотренные рабочей программой и отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины.

Сформирован пороговый уровень компетенции по одной структурной составляющей: «знает».

«неудовлетворительно», менее 61 уровень не сформирован

Студент не знает основной программный материал, не владеет умениями и навыками с помощью самостоятельно, с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи, не способен связно отвечать на теоретические вопросы по материалам учебной дисциплины, не способен аргументировано и ясно строить свою речь. Уровень компетенции и умений по изучаемой дисциплине не сформированы.

Обязательным условием выставленной оценки является посещение лекционных и практических занятий, навык аналитической работы с первоисточниками, монографиями, статьями, а также умение свободно использовать

лекционный материал, учебную и справочную литературу для аргументации и самостоятельных выводов.  
 Дополнительным условием выставленной оценки является: а) систематическая активная работа студента на семинарских занятиях; б) если во время текущего контроля студент вовремя предоставляет практические задания, предусмотренные учебной программой дисциплины и имеет хорошие успехи при их выполнении.

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Светлов В.А.	Логика: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019	<a href="http://www.iprbookshop.ru/79802.html">http://www.iprbookshop.ru/79802.html</a>

#### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Ляшенко Ю.А., Рудакова Ю.С.	Практикум по логике: учебно-методическое пособие для студентов всех направлений	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2017	<a href="http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&amp;view=book&amp;id=737:logika2017&amp;catid=17:culture&amp;Itemid=173">http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&amp;view=book&amp;id=737:logika2017&amp;catid=17:culture&amp;Itemid=173</a>
Л2.2	Кузнецова Е. В.	Логика: учебно-методическое пособие	Саратов: Вузовское образование, 2017	<a href="http://www.iprbookshop.ru/61080.html">http://www.iprbookshop.ru/61080.html</a>

#### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.2	MS Office
6.3.1.3	MS WINDOWS
6.3.1.4	NVDA
6.3.1.5	Яндекс.Браузер
6.3.1.6	LibreOffice

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks

## 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	тест	
	проблемная лекция	

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
320 А2	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, ученическая доска, подключение к сети Интернет
408 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся)

112 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету
--------	---	---

## 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### Методические указания по работе на лекции

Лекция - это одна из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины. Лекция – особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добиваясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины.

Работа на лекции – это сложный процесс, который включает в себя такие элементы как слушание, осмысление и собственно конспектирование. Для того, чтобы лекция выполнила свое назначение, важно подготовиться к ней и ее записи еще до прихода преподавателя в аудиторию. Без этого дальнейшее восприятие лекции становится сложным. Лекция в университете рассчитана на подготовленную аудиторию. Преподаватель излагает любой вопрос, ориентируясь на те знания, которые должны быть у обучающихся, усвоивших материал всех предыдущих лекций. Важно научиться слушать преподавателя во время лекции, поддерживать непрерывное внимание к выступающему.

Однако, одного слушания недостаточно. Необходимо фиксировать, записывать тот поток информации, который сообщается во время лекции – научиться вести конспект лекции, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Для ведения конспекта лекции следует использовать тетрадь. Ведение конспекта на листочках не рекомендуется, поскольку они не так удобны в использовании и часто теряются. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции. Составляя конспект лекции, следует оставлять значительный интервал между строчками. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость вписать в первоначальный текст лекции одну или несколько строчек, имеющих принципиальное значение и почерпнутых из других источников. Расстояние между строками необходимо также для подчеркивания слов или целых групп слов (такое подчеркивание вызывается необходимостью привлечь внимание к данному месту в тексте при повторном чтении). Обычно подчеркивают определения, выводы.

Также важно полностью без всяких изменений вносить в тетрадь схемы, таблицы, чертежи и т.п., если они предполагаются в лекции. Для того, чтобы совместить механическую запись с почти дословным фиксированием наиболее важных положений, можно использовать системы условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким.

### Методические указания по подготовке к семинарским/практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. Цель занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Практические занятия по «Философии» предполагают улучшить общекультурную и профессиональную подготовку студентов, сформировать навыки аналитического мышления, расширить интеллект, познакомить студентов с письменными источниками в области философии, разъяснять теоретические и практические вопросы дисциплины с точки зрения их значимости для профессиональной деятельности будущих специалистов, оппонировать по теоретическим сообщениям, комментировать источниковую базу дисциплины. Занятия направлены на использование студентами знаний в учебных условиях и на овладение языком изучаемой науки. Практические занятия прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать четкие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, аргументировать и формулировать выводы.

Самостоятельная работа студентов начинается с изучения плана практических занятий. В плане занятия обычно указывают основные вопросы, подлежащие рассмотрению; литературу, формы работы.

По формам и способам проведения различаются следующие практические занятия: выступления студентов с последующим обсуждением, защита рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; коллоквиум; работа по дополнительным заданиям, комментирование актуальных проблем современного философского знания, составление таблиц, тестирование и т. д. Формы практического занятия призваны способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем тем, вопросов, обеспечить наибольшую творческую активность студентов, решение познавательных и воспитательных задач.

Вопросы, выдвинутые на рассмотрение должны соответствовать определенным критериям: охватывать содержание темы; быть проблемными, побуждать студентов работать с учебной и научной литературой. Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по

вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей. Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в рабочих программах и фондах оценочных средств дисциплины. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений. При изложении материала необходимо осветить постановку обсуждаемого вопроса и попытки его решения в истории философского знания, показать современную трактовку. При этом следует акцентировать внимание на определении, раскрытии сущности основных понятий, принципов, методов фигурирующих в материале. Неплохо, если по теоретическим сообщениям будет происходить развёрнутое оппонирование: высказано собственное аргументированное мнение по данному вопросу, своё отношение к нему. В заключение необходимо сделать обобщения и выводы, вытекающие из содержания изложенного материала.

В организационно-методическом плане важным элементом является правильное распределение времени по вопросам и выступлениям. Соблюдение регламента выступления приучает к умению отбирать наиболее существенное в материале. Отказ отвечать на занятии, ссылка на неготовность или незнание материала оценивается минусовой оценкой.

По окончании занятия рекомендуется подводить развёрнутые итоги с аргументированием выставления тех или иных оценок. Практическое занятие позволяет определить глубину усвоения материала на теоретическом и практическом уровнях. Необходимо заблаговременно вручить студентам план следующего занятия, определить их роль, цель, задачи, указать литературу.

#### Учебная литература

Учебная литература представлена учебниками и учебными пособиями. Учебник – это книжное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (её раздел, часть), соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания. Материал учебника может быть использован при подготовке к семинарским занятиям, промежуточному и итоговому контролю по изучаемой дисциплине. Учебное пособие – это учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Учебное пособие содержит в краткой форме материал всего курса и необходимо при подготовке к тестированию и экзамену. При выборе учебника и учебного пособия необходимо руководствоваться рекомендациями преподавателя и тематическим списком учебной литературы, приведенным в методических указаниях.

#### Первоисточники

К первоисточникам следует отнести оригинальные или переводные тексты. Изучение первоисточников следует начинать с выявления исторических условий создания работы. Об этом можно прочитать в предисловии, примечаниях.

Далее следует познакомиться со структурой работы в целом, опираясь на название глав и параграфов. Приступая к чтению текста, следует ставить перед собой следующие задачи: вычленив и изучить основные и главные теоретические выводы, полученные автором произведения; выявить значение главных теоретических понятий, найти у автора или в справочной литературе по юриспруденции их определения. Из этих рекомендаций следуют определённые требования, предъявляемые к составлению конспекта.

#### Научная литература

Научная литература может быть представлена монографией; сборником научных статей; научным периодическим изданием. Монография - книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Изучение научной литературы следует начинать с базы данных информационно-справочных и поисковых систем. В базе данных можно найти автора книги, статьи, журнала согласно тематике исследования. Получив интересующую книгу, нужно выявить её структуру и содержание по оглавлению, уяснить цель и смысл написания произведения. Далее начинается чтение определённых глав и параграфов с выписыванием основных идей автора. При чтении неизбежно возникают вопросы, их следует также фиксировать. Исследование монографии является творческим, индивидуальным процессом, однако общим требованием выступает стремление выявить сущность рассматриваемой проблемы, своё личное отношение к позиции автора и его произведению.

#### Интернет-ресурсы

Согласно новой образовательной парадигме независимо от содержания и характера работы любой начинающий специалист должен уметь пользоваться новыми технологиями и извлекать из них материалы для формирования компетенций и навыков. Речь должна идти о грамотном использовании новых технологий. Необходимо чётко отличать сбор тех или иных материалов для собственной работы от перепечатки и выдачи за свой чужого реферата. С этой целью преподаватель вправе потребовать от студента не только план работы, но и постановку проблемы, цели, задач исследования. Преподаватель выясняет знание студентом исходных материалов, например, книг, указанных в библиографическом списке. И если студент не умеет выделить актуальность, сформулировать цель и задачи, проблему, не знает использованных книг и статей, а также не может объяснить сделанные в реферате выводы и обоснования, то работа оценивается минусовой оценкой.

#### Методические указания по подготовке и написанию реферата

1. Под рефератом понимают продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.



2. Подготовка и написание реферата является одной из активных форм обучения, задача которой состоит в том, чтобы с достаточной глубиной и полнотой раскрыть избранную тему, проявив при этом хорошие знание первоисточников, научной, учебной литературы, умение пользоваться ими.

3. Реферат должен удовлетворять следующим требованиям:

а) в нем должна излагаться теория вопроса, раскрываться значение проблемы для современного этапа развития науки и практики;

б) реферат не должен быть перегружен цитатами, изложен доказательно, логически последовательно, стилистически и орфографически грамотно;

в) написание реферата должно быть творческим процессом, предполагающим самостоятельность мышления и наличие определенных навыков работы;

г) в реферате необходимо выразить свое отношение к рассматриваемой проблеме, а также к позициям авторов использованных работ;

д) общий объем реферата не должен превышать 25 страниц машинописного текста (реферат должен быть аккуратно оформлен, иметь достаточно большие поля, страницы необходимо пронумеровать и скрепить).

4. Работа над рефератом включает ряд этапов:

а) выбор темы. В примерной тематике рефератов с учетом профиля специальности представлен широкий перечень тем, и студент в соответствии со своими интересами может выбрать тему, согласовав ее с научным консультантом;

б) отбор литературы, которая может быть использована в процессе написания реферата. При отборе литературы рекомендуется пользоваться библиографическими пособиями, каталогами, списками произведений, указанных в программе;

в) изучение отобранной литературы. Здесь следует иметь в виду, что простое чтение учебной, политической, научной литературы недостаточно для усвоения ее содержания. Поэтому рекомендуется использовать специальные приемы и методы работы с печатным словом (выписка цитат, составление тезисов, конспектов);

г) разработка плана, который должен включить четко сформулированные вопросы, последовательно определяющие ведущие идеи и положения темы реферата.

• Как правило, реферат состоит из трех частей: введения, основной части и заключения.

• Во введении следует дать краткое обоснование актуальности и значимости избранной темы, необходимо обозначить объект и предмет, цель и задачи исследования и, если это необходимо, раскрыть историю излагаемой проблемы.

• В основной части раскрывается основное содержание темы, освещаются ее теоретические проблемы, показывается, какое отражение они нашли в истории философии. Если этого требует тема, необходимо дать сравнительный анализ имеющихся в литературе представлений по данному вопросу.

• В заключительной части делается необходимый вывод и обобщение (Примечание: вводная и заключительная части реферата в совокупности не должны составлять более одной четверти его объема).

• Завершается реферат списком использованной литературы с указанием авторов, полного названия произведений, места и года их издания. Литература размещается по алфавиту.

5. Оформление реферата.

а) титульный лист;

б) на второй странице дается оглавление (план) реферата с указанием глав (параграфов) и страниц. Название глав должно быть указано в тексте реферата.

6. Объем реферата должен быть не менее 15 и не более 25 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление.

Развернутое философское эссе – сочинение небольшого объема по какому-либо вопросу, написанное в свободной, индивидуально-авторской манере изложения. Для эссе характерны естественный тон рассуждения, свобода автора в оценках и комментариях. Однако рассуждения и выводы автора должны базироваться на теоретических размышлениях и научных данных, а не быть повседневно-обыденными и голословными. Как и реферат, эссе должно содержать введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Каждая из этих частей в тексте может специально не выделяться.

Образец оформления титульного листа

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Горно-Алтайский государственный университет»

Кафедра права, философии и социологии

Реферат по дисциплине «Логика в социологии»

Название темы

Логика Сократа

Исполнитель: фамилия, имя,

отч-во (полностью),

факультет, № группы

Научный консультант:

ученое звание, ученая степень,

фамилия, инициалы.

Горно-Алтайск (год)

Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой промежуточного контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам дисциплины;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем, либо указана в рабочей программе дисциплины.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются информацией, которая в силу тех или иных причин не вошла в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета дается 30 минут.