

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)**

**Рассмотрение корпоративных споров в досудебном порядке**

**рабочая программа дисциплины (модуля)**

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 38.04.01\_2024\_884M.plx  
38.04.01 Экономика  
40.04.01 Юриспруденция  
Корпоративная экономика и право

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108  
в том числе:  
аудиторные занятия 30  
самостоятельная работа 68,6  
часов на контроль 8,85

Виды контроля в семестрах:  
зачеты с оценкой 3

**Распределение часов дисциплины по семестрам**

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
	Неделя 17 2/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	8	8	8	8
Практические	22	22	22	22
Консультации (для студента)	0,4	0,4	0,4	0,4
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	30	30	30	30
Контактная работа	30,55	30,55	30,55	30,55
Сам. работа	68,6	68,6	68,6	68,6
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

Рабочая программа дисциплины

**Рассмотрение корпоративных споров в досудебном порядке**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (приказ Минобрнауки России от 11.08.2020 г. № 939)

составлена на основании учебного плана:

38.04.01 Экономика

40.04.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 01.02.2024 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

**кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 20.11.2019 протокол №

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2021 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2024 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

<b>1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
1.1	<i>Цели:</i> Формирование у обучающихся компетенций, необходимых для правоприменительной и экспертно-консультационной деятельности, системного понимания особенностей досудебного порядка урегулирования споров, выявление тенденций развития российского законодательства в области досудебного порядка урегулирования споров, а также умение грамотного применения законодательства в области досудебного порядка урегулирования споров на практике
1.2	<i>Задачи:</i> 6 Задачи дисциплины: 1) Освоить базовый категориальный аппарат в области досудебного порядка урегулирования споров. 2) Изучить действующее законодательство, регулирующее досудебный порядок урегулирования споров. 3) Сформировать у студентов специальные знания по общим вопросам досудебного порядка урегулирования споров; по особенностям досудебного порядка урегулирования споров. 4) Выработать у студентов умение и навыки применения в практической деятельности полученных знаний и норм, регулирующих досудебный порядок урегулирования споров, к решению конкретных задач. 5) Развить у студентов правовое мышление, способствующее пониманию того, что право каждого на защиту своих прав в досудебном порядке относится к числу важнейших социально-экономических прав и принципов; знание студентами вопросов происхождения, правовой природы, сущности и тенденций развития досудебного урегулирования споров. 6) Сформировать навыки применения норм досудебного урегулирования споров в практической деятельности.

<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП</b>	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.03
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Налоговое право
2.1.2	Корпоративные финансы
2.1.3	Общая теория правоприменения
2.1.4	Корпоративный учет и анализ
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста
2.2.2	Юридическая ответственность субъектов предпринимательской деятельности
2.2.3	Антикризисное управление
2.2.4	Оценка и управление рисками

<b>3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
<b>ПК-4: Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере корпоративного права</b>	
<b>ИД-1.ПК-4: Умеет собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере корпоративного права</b>	
Знать: нормативно-правовые акты, нормы материального и процессуального права в сфере корпоративного права Уметь: собирать и анализировать правовую и фактическую информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере корпоративного права Владеть: способностью сбора и анализа правовой и фактической информации, имеющую значение для реализации правовых норм в ходе правоприменительной деятельности; участвовать в процессе решения споров; оценивать результативность и последствия правовых решений в сфере корпоративного права	
<b>ИД-2.ПК-4: Составляет правовые документы по требованиям юридической техники в сфере корпоративного права</b>	
Знать: теоретические основы классификации правовых актов и иных юридических документов, процесс и правила подготовки правовых актов и иных юридических документов в сфере корпоративного права; Уметь: дифференцировать правовые акты, юридические документы, определять стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов в сфере корпоративного права ; Владеть: юридической техникой подготовки правовых актов и иных юридических документов в сфере корпоративного права .	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	<b>Раздел 1. Раздел 1. «Общие положения о досудебном порядке урегулирования споров»</b>						
1.1	Понятие досудебного порядка урегулирования споров Категориальные признаки досудебного порядка урегулирования споров 14 14 Функции досудебного порядка урегулирования споров /Лек/	3	2		Л1.1Л2.1	0	
1.2	Понятие досудебного порядка урегулирования споров 2 12 14 Категориальные признаки досудебного порядка урегулирования споров 14 14 Функции досудебного порядка урегулирования споров /Пр/	3	10		Л1.1Л2.1	0	тесты ситуационные задачи доклады
1.3	подготовка к семинарским занятиям изучение нормативно-правовых актов, правоприменительной и судебной практики /Ср/	3	30		Л1.1Л2.1	0	
	<b>Раздел 2. Виды досудебного порядка урегулирования споров</b>						
2.1	Классификация видов досудебных процедур по материально-правовому признаку. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений 2 14 16 Досудебный порядок урегулирования налоговых споров 2 14 16 Досудебный порядок урегулирования индивидуальных трудовых споров 14 14 Проблемы применения норм о досудебном урегулировании споров /Лек/	3	6		Л1.1Л2.1	0	

2.2	Классификация видов досудебных процедур по материально-правовому признаку. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений 2 14 16 Досудебный порядок урегулирования налоговых споров 2 14 16 Досудебный порядок урегулирования индивидуальных трудовых споров 14 14 Проблемы применения норм о досудебном урегулировании споров /Пр/	3	12		Л1.1Л2.1	0	тесты доклады ситуационные задачи
2.3	подготовка к семинарским занятиям изучение нормативно-правовых актов правоприменительной и судебной практики /Ср/	3	38,6		Л1.1Л2.1	0	
	<b>Раздел 3. Промежуточная аттестация (зачёт)</b>						
3.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	3	8,85	ИД-1.ПК-4 ИД-2.ПК-4	Л1.1Л2.1	0	
3.2	Контактная работа /КСРАТТ/	3	0,15	ИД-1.ПК-4 ИД-2.ПК-4	Л1.1Л2.1	0	
	<b>Раздел 4. Консультации</b>						
4.1	Консультация по дисциплине /Конс/	3	0,4	ИД-1.ПК-4 ИД-2.ПК-4	Л1.1Л2.1	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины « Рассмотрение корпоративных споров в досудебном порядке»

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, вопросов к семинарам, рефератов и промежуточной аттестации в форме вопросов к зачету.

### 5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Входной контроль

Устный опрос

1. Понятие и значение досудебного урегулирования споров.
2. Досудебный порядок урегулирования споров и альтернативное разрешение споров.
3. Досудебное урегулирование споров в России и за рубежом.
4. Досудебный порядок урегулирования споров как условие реализации права на предъявление иска в суд.
5. Процессуальные последствия несоблюдения норм о досудебном урегулировании споров в гражданском и арбитражном процессах.
6. Система законодательства о досудебном порядке урегулирования споров.
7. Судебная практика применения норм о досудебном урегулировании споров

критерии оценки устного опроса

– оценка «отлично» выставляется, если обучающийся не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с

29 практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или

проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

#### Текущий контроль 1

Задача № 1. В организации возникли трудовые споры, связанные с привлечением работников к сверхурочным работам. Директор единоличным приказом утвердил состав комиссии по трудовым спорам, включив в нее себя и двух своих заместителей.

Работники обратились за разъяснением в государственную инспекцию труда.

Назовите порядок образования и утверждения состава комиссии по трудовым спорам.

Составьте ответ государственной инспекции труда.

Задача № 2. Савельева работала бухгалтером в образовательном учреждении по совместительству с 15 февраля 2015 года. 3 декабря 2016 года она была уволена по п.2 ст.81 Трудового кодекса РФ в связи с сокращением штата. Против увольнения

Савельева не возражала, однако администрация отказала ей в каких-либо выплатах в связи с сокращением, так как у последней имеется постоянная работа. Савельева

обратилась с заявлением о взыскании соответствующих выплат в комиссию по трудовым спорам. КТС отказала в рассмотрении заявления на том основании, что

данный спор связан с увольнением и поэтому не подведомственен КТС.

Вправе ли КТС рассматривать данный спор? Какие гарантии предоставляются

работникам в связи с сокращением штата. Разрешите спор по существу

Задача № 3. Ольга и Анатолий Тарасовы после нескольких месяцев брака подали на развод. Судья по семейным делам назначила им день для собеседования с участием

психолога, работавшего в штате районного суда. После беседы с психологом Ольга и Анатолий забрали свое заявление о разводе.

Можно ли считать, что примирение между супругами достигнуто с использованием

досудебного порядка разрешения споров, если учесть, что в нем участвовали

судебные работники?

#### Текущий контроль 2

Задача № 1. Андреева работала в доме-интернате поваром. Приказом администрации ей был объявлен выговор с лишением квартальной премии за отказ участвовать в уборках дома-интерната и в субботниках, поскольку

такие обязанности для всех работников предусмотрены коллективным договором. Андреева обратилась с жалобой на действия администрации в государственную инспекцию труда и в прокуратуру.

Подведомствен ли данный трудовой спор государственной инспекции труда и прокуратуре?

Задача № 2. Работодатель отказал Быкову в его просьбе установить неполный рабочий день для подготовки к вступительным экзаменам в вуз. Быков обжаловал отказ работодателя в КТС. КТС отказала в принятии

заявления на том основании, что спор не подведомственен КТС.

Определите подведомственность трудовых споров.

Правомерен ли отказ КТС? Назовите порядок рассмотрения спора в КТС.

Задача №3. В организации возникли трудовые споры, связанные с привлечением работников к сверхурочным работам. Директор единоличным приказом утвердил состав комиссии по трудовым спорам, включив в нее себя

и двух своих заместителей. Работники обратились за разъяснением в государственную инспекцию труда.

Назовите порядок образования и утверждения состава комиссии по трудовым спорам. Составьте ответ

государственной инспекции труда.

Задача №4. Савельева работала бухгалтером в образовательном учреждении по совместительству с 15 февраля 2015 года. 3 декабря 2016 года она была уволена по п.2 ст.81 Трудового кодекса РФ в связи с сокращением

штата. Против увольнения Савельева не возражала, однако администрация отказала ей в каких-либо выплатах в связи с сокращением, так как у последней имеется постоянная работа. Савельева обратилась с заявлением о

взыскании соответствующих выплат в комиссию по трудовым спорам. КТС отказала в рассмотрении заявления на том основании, что данный спор связан с увольнением и поэтому не подведомственен КТС.

Вправе ли КТС рассматривать данный спор? Какие гарантии предоставляются работникам в связи с

сокращением штата. Разрешите спор по существу.

Задача №5. Ольга и Анатолий Тарасовы после нескольких месяцев брака подали на развод. Судья по семейным делам назначила им день для собеседования с участием психолога, работавшего в штате районного суда.

После беседы с психологом Ольга и Анатолий забрали свое заявление о разводе.

Можно ли считать, что примирение между супругами достигнуто с использованием досудебного порядка разрешения споров, если учесть, что в нем участвовали судебные работники?

Задача № 6. Инженеру производственного отдела фабрики Смирновой администрация предложила перейти на

анало-гичную должность в производственный цех на постоянную работу с 10 апреля 2017 г. От такого перевода Смирнова отказалась, мотивируя это тем, что при заключении с ней трудового договора оговаривалось конкретное место работы — производственный отдел. Администрация перевод мотивировала соображениями целесообразности использования опыта работы Смирновой именно в цехе, откуда недавно уволился инженер. 14 апреля 2017 г. за отказ от перевода на работу в цех Смирновой было объявлено замечание приказом по фабрике. Посчитав приказ о наложении дисциплинарного взыскания незаконным, Смирнова 16 июля 2017 г. обратилась в КТС с заявлением об отмене приказа. Однако в КТС ей было отказано в рассмотрении спора по существу в связи с истечением срока обращения в КТС за рассмотрением спора. Дайте оценку действий КТС.

Задача №7 Досудебное разрешение трудовых споров предусматривает предварительное обращение работника в трудовую инспекцию и рассмотрение спорной ситуации комиссией по трудовым спорам. Дайте аргументированный ответ на вопрос: «Возможно ли направление дела в трудовой арбитраж в случае коллективных обращений?»

Критерии оценки:

Критерии Оценка (баллы по МРС), уровень

Выполнены все задания без ошибок, студент продемонстрировал знание теоретического материала и способность применить его на практике. «отлично», 84-100%, повышенный уровень

Задания выполнены, но студент допускает не более двух ошибок в каждом задании. Если оценивается задание отдельно, также допускается не более двух ошибок. «хорошо», 66-83%, пороговый уровень

Задания выполнены, но в каждом задании допущено 2-3 ошибки. «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень

Задания выполнены, но с большим количеством ошибок (четыре и более). Задания не выполнены.

«неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован

### 5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

### 5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Понятие и значение досудебного порядка урегулирования споров.
2. Соотношение досудебного урегулирования и альтернативного разрешения споров.
3. Досудебное урегулирование споров в России и за рубежом.
4. Досудебный порядок урегулирования споров как условие реализации права на предъявление иска в суд.
5. Последствия несоблюдения норм о досудебном урегулировании споров.
6. Система законодательства о досудебном порядке.
7. Значение судебной практики.
8. Система категориальных признаков досудебного порядка урегулирования споров.
9. Обязательность досудебного порядка урегулирования споров.
10. Досудебный порядок как процедура.
11. Классификация досудебных процедур по природе правовых споров.
12. Система досудебных процедур.
13. Предварительное внесудебное урегулирование споров, возникающих при заключении, изменении и расторжении гражданско-правовых договоров.
14. Понятие и виды досудебных процедур.
15. Досудебное рассмотрение споров, возникающих из правоотношений интеллектуальной собственности, в коллегиях Палаты по патентным спорам.
16. Стадии досудебных процедур.
17. Досудебный порядок как фактический состав.
18. Понятие, значение и система функций досудебного порядка урегулирования споров.
19. Претензионный порядок урегулирования споров, возникающих из договоров перевозки, буксировки грузов внутренним водным транспортом.
20. Претензионный порядок урегулирования споров, возникающих из договоров транспортной экспедиции.
21. Претензионный порядок урегулирования споров, возникающих из договоров перевозки грузов железно-дорожным транспортом.
22. Претензионный порядок урегулирования споров, связанных с предоставлением услуг связи.
23. Претензионный порядок урегулирования споров, возникающих из предоставления туристических услуг.
24. Рассмотрение и разрешение споров в комиссии Палаты по патентным спорам.
25. Досудебное требование об уплате налога, сбора, пени и штрафа.
26. Варианты нарушения налоговыми органами норм о досудебном урегулировании споров.
27. Досудебное обращение налогоплательщика в налоговый орган с заявлением о возврате или зачете излишне уплаченных либо излишне взысканных сумм налогов, сборов, пеней и штрафов.

28. Рассмотрение и разрешение споров в комиссиях по трудовым спорам.
29. Соотношение досудебного порядка и медиации.
30. Соотношение досудебных процедур и действий, совершение которых необходимо до обращения в суд. Установление сервитута.
31. Досудебное урегулирование споров, возникающих в рамках процедуры банкротства.
32. Досудебное урегулирование споров, возникающих из семейных правоотношений.
33. Требование об уплате налога и сбора.
34. Варианты нарушения налоговыми органами норм о досудебном урегулировании споров.
35. Досудебное обращение налогоплательщика в налоговый орган с заявлением о возврате или зачете излишне уплаченных либо излишне взысканных сумм налогов, сборов, пеней и штрафов.
36. Обжалование решения налогового органа в вышестоящий налоговый орган.
- оценка «отлично» (повышенный уровень):
- 1) Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, свободно использовать справочную литературу. Студент знает и свободно излагает теоретические сведения, что подразумевает следующие компоненты: а) дать точное определение рассматриваемому языковому явлению; б) при наличии разновидностей рассматриваемого понятия необходимости представить классификацию; в) при наличии различных точек зрения в науке раскрыть их и указать причины разночтений; г) привести соответствующие примеры; д) теоретически обосновать и продемонстрировать на конкретных примерах стилистические возможности рассматриваемого явления.
  - 2) Подтверждает примерами теоретический материал.
  - 3) Если ответил на два вопроса и без подсказки безошибочно выполнил практическое задание, относящееся ко второму вопросу билета.
- оценка «хорошо» (пороговый уровень):
- Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе. В ответе студент допускает неточности фактического и теоретического плана, однако может исправить их при уточнении преподавателем; допускает одну-две ошибки при выполнении практического задания. В теоретической части не изложил в ответе стилистические (изобразительно-выразительные) особенности рассматриваемого явления.
- оценка «удовлетворительно»:
- Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи, знакомство с рекомендованной справочной литературой. В ответе на теоретические вопросы студент допускает ошибки, ответ неполный, затрудняется в формулировке дефиниций соответствующих терминов, однако может привести пример; в большинстве примеров практической части допускает ошибки, которые исправляет при помощи наводящих вопросов преподавателя.
- оценка «неудовлетворительно» (уровень не сформирован):
- При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Студент не владеет теоретическими сведениями по указанным вопросам, затрудняется в приведении примеров, большая часть практического материала выполнена неверно, студент затрудняется в исправлении ошибок.

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Сунаяева Р. Л.	Корпоративное право: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2009	<a href="https://www.iprbookshop.ru/1464.html">https://www.iprbookshop.ru/1464.html</a>

#### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Александрова С. Н.	Актуальные проблемы корпоративного права: учебное пособие для магистров	Москва: РПА Минюста России, 2012	<a href="https://www.iprbookshop.ru/41193.html">https://www.iprbookshop.ru/41193.html</a>

#### 6.3.1 Перечень программного обеспечения

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение

## 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

--